



14020010652194

125025\_28769562



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-13037/21-108-310

07 мая 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 29 апреля 2021 года,  
полный текст решения изготовлен 07 мая 2021 года

**Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Суставовой О.Ю.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Падурару Я.Д.**

**рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению** акционерного общества  
"Московское научно-производственное объединение "Спектр" (ИНН 7704021320,  
ОГРН 1027739029350, дата присвоения ОГРН 31.07.2002, адрес: 119048, г.Москва, ул.  
УсачеваА, 35, 1)

**к** Инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по г.Москве (ИНН 7704058987;  
ОГРН 1047704058060; дата присвоения ОГРН 23.12.2004; адрес: 119048, г.Москва,  
ул.Доватора,12,2,5)

**о признании недействительным решения** от 09.11.2020 № 1807 об отказе в  
привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения,  
доначисления налога на имущество за 2016 год в размере 7 192 951 руб.,

**при участии:**

**представителя заявителя** - Ширулева И.А. (личность подтверждается паспортом РФ),  
действующего на основании доверенности от 24.07.2019 №139Д,

**представителя заинтересованного лица** - Игонина С.А. (личность подтверждается  
паспортом РФ), действующего на основании доверенности от 07.12.2020 №1,

### УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество "Московское научно-производственное объединение  
"Спектр" (далее – заявитель, Общество, налогоплательщик, АО «МНПО «СПЕКТР»)  
обратилось в арбитражный суд с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой  
службы № 4 по г. Москве (далее – заинтересованное лицо, Инспекция, налоговый  
орган) о признании недействительным решения от 09.11.2020 № 1807 об отказе в  
привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения,  
доначисления налога на имущество за 2016 год в размере 7 192 951 руб.

Представитель заявителя поддержала заявленные требования; представитель  
налогового органа в ходе рассмотрения настоящего дела указал на законность  
оспариваемого решения по доводам изложенным в отзыве.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, судом установлено следующее.

Из материалов дела следует, Заявителю на праве собственности принадлежат объекты недвижимого имущества (здания) с кадастровыми номерами 77:01:0005009:1031 (далее - спорный объект № 1), 77:01:0005009:1033 (далее - спорный объект № 2), 77:01:0005009:1053 (далее - спорный объект № 3), 77:01:0005009:1054 (далее - спорный объект № 4), расположенные по адресу: г. Москва, ул. Усачева, д. 33, стр. 1 и стр. 2, д. 37, стр. 1 и д. 35, стр. 1.

ИФНС России № 4 по г. Москве в отношении налогоплательщика проведена камеральная налоговая проверка на основании представленной налогоплательщиком уточненной налоговой декларации (корректировка № 3) по налогу на имущество организаций за 2016 год.

По результатам налоговой проверки Инспекцией составлен акт камеральной налоговой проверки от 01.06.2020 № 7782 и вынесено решение от 09.11.2020 № 1807 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, которым доначислена недоимка по налогу на имущество в размере 9 812 348 руб.

Не согласившись с вынесенным решением Инспекции от 09.11.2020 № 1807, заявитель обратился с жалобой в УФНС России по г. Москве (далее- Управление).

При рассмотрении жалобы налогоплательщика Управлением было установлено, что вывод Инспекции о неправомерном применении Обществом при исчислении налога за 2016 год в отношении объекта с кадастровыми номерами 77:01:0005009:1031 кадастровой стоимости, определенной в Постановлении № 688-ПП, является обоснованным и соответствующим действующему законодательству о налогах и сборах.

В месте с тем, УФНС России по г. Москве установлено, что Инспекцией в рамках проведения камеральной налоговой проверки на основе уточненной налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 2016 год (корректировка № 1), по результатам которой вынесено решение от 20.11.2019 №1155 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, заявителю была доначислена сумма налога на имущество организаций в размере 2 619 397 руб. в отношении спорного объекта № 1 (кадастровый номер 77:01:0005009:1031).

Сумма налога за 2016 год доначислена Инспекцией исходя из кадастровой стоимости в размере 943 244 582,04 руб., установленной решением Комиссии от 29.11.2016 № 51-7344/2016 по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве. Данное решение вступило в законную силу 30.12.2019.

Согласно Решению, Инспекцией сумма налога доначислена в размере 9 812 348 руб., в том числе в отношении спорного объекта № 1 (кадастровый номер 77:01:0005009:1031) в размере 6 207 914 руб. исходя из кадастровой стоимости в размере 614 808 000 руб., установленной решением Мосгорсуда от 14.12.2017 № 3А-1998/2017.

Таким образом, на основании уточненной налоговой декларации (корректировка № 3) сумма налога в отношении спорного объекта № 1 (кадастровый номер 77:01:0005009:1031) подлежит к доначислению лишь в размере 3 588 516 руб. (6 207 914 руб. - 2 619 397 руб.).

При этом сумма налога по Решению налогового органа подлежит к доначислению в размере 7 192 951 руб. (9 812 348 руб.- 2 619 397 руб.).

На основании изложенного УФНС России по г. Москве сделан вывод, что Инспекцией при вынесении Решения не учтена сумма доначисленного налога за 2016 год в размере 2 619 397 руб. в отношении спорного объекта № 1 (кадастровый номер 77:01:0005009:1031), повторное доначисление Инспекцией указанной суммы налога неправомерно и не соответствует действующему законодательству о налогах и сборах.

Решением УФНС России по г. Москве от 21.12.2020 № 21-10/198328@ решение инспекции от 09.11.2020 № 1807 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в части доначисления налога на имущество организаций за 2016 год в размере 2 619 398 руб. по объекту с кадастровыми номерами 77:01:0005009:1031 (объект № 1) было отменено, в остальной части оставлено без изменения, что послужило основанием для обращения с настоящим заявлением в суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходил из следующего.

В представленной уточненной налоговой декларации (корректировка № 3) по налогу на имущество организаций за 2016 год заявитель исключил из кадастровой стоимости спорных объектов №№ 2, 3, 4 сумму НДС.

По спорному объекту № 1 исчислил налог исходя из кадастровой стоимости, установленной Постановлением № 688-ПП.

На основании изложенного инспекцией в своем решении от 09.11.2020 № 1807 «об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения» был сделан вывод о занижении заявителем налоговой базы по налогу на имущество по спорным объектам №№ 1, 2, 3, 4, что привело к доначислению налога за 2016 год.

По мнению налогового органа исчисление суммы налога на имущество организаций за указанный период должно было производиться налогоплательщиком следующим образом: в отношении спорного объекта № 1 - исходя из кадастровой стоимости, установленной решением Московского городского суда от 14.12.2017 по делу № 3А-1998/2017 по состоянию на 01.01.2016, равной его рыночной стоимости, которая применима для целей налогообложения начиная с 1 января 2017 года и до даты внесения сведений о кадастровой стоимости, определенной в рамках проведения очередной государственной кадастровой оценки в размере 614 808 000 руб.; в отношении спорного объекта № 2, исходя из кадастровой стоимости, установленной решением Московского городского суда от 13.04.2016 по делу № 3А-209/2016 по состоянию на 01.01.2014, равной его рыночной стоимости, которая применима для целей налогообложения начиная с 1 января 2015 года и до даты внесения сведений о кадастровой стоимости, определенной в рамках проведения очередной государственной кадастровой оценки в размере 1 89 476 000 руб.; в отношении спорного объекта № 3, исходя из кадастровой стоимости, утвержденной Постановлением Правительства Москвы от 21.11.2014 № 688-ПП «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки объектов капитального строительства в городе Москве» (в редакции, действовавшей в проверяемом периоде, далее - Постановление № 688-ПП) и внесенной в Единый государственный реестр недвижимости (далее - ЕГРН, до 01.01.2017 - ГКН) в размере 206 854 317,80 руб.; в отношении спорного объекта № 4 - исходя из кадастровой стоимости, установленной решением Московского городского суда от 13.04.2016 по делу № 3А-208/2016 по состоянию на 01.01.2014, равной его рыночной стоимости, которая применима для целей налогообложения начиная с 1 января 2015 года в размере 1 421 290 000 руб.

В отношении доводов Заявителя о неправомерности исчисления налоговым органом налога на имущество по объекту № 1 (77:01:0005009:1031).

Согласно п. 1 ст. 372 НК РФ налог на имущество организаций устанавливается НК РФ и законами субъектов Российской Федерации.

На основании п. 1 ст. 373 НК РФ налогоплательщиками налога на имущество организаций признаются организации, имеющие имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со статьей 374 НК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 374 НК РФ объектами налогообложения для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (в том числе имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение,

доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено ст. 378, 378.1 НК РФ.

П. 2 ст. 375 НК РФ установлено, что налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется как их кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года налогового периода в соответствии со ст. 378.2 НК РФ.

В соответствии с пп. 3 п. 12 ст. 378.2 НК РФ, объект недвижимого имущества подлежит налогообложению у собственника такого объекта или у организации, владеющей таким объектом на праве хозяйственного ведения, если иное не предусмотрено ст. 378 и 378.2 НК РФ.

Постановлением Правительства Москвы от 21.11.2014 № 688-ПП «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки объектов капитального строительства в городе Москве» (далее - Постановление №688-ПП) утверждены результаты определения кадастровой стоимости объектов капитального строительства в городе Москве.

В силу пункта 15 статьи 378.2 НК РФ (в редакции, действовавшей в проверяемом периоде) в случае изменения кадастровой стоимости по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда в порядке, установленном статьей 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон № 135-ФЗ), сведения о кадастровой стоимости, установленной решением указанной комиссии или решением суда, учитываются при определении налоговой базы по налогу на имущество организаций начиная с налогового периода, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты внесения в ГКН кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания.

Одним из оснований для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости в силу статьи 24.18 Закона № 135-ФЗ является недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости.

Согласно статьи 24.20 Закона № 135-ФЗ в случае изменения кадастровой стоимости по решению комиссии или суда в порядке, установленном статьей 24.18 указанного закона, сведения о кадастровой стоимости, установленной решением комиссии или суда, применяются для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с 1 января календарного года, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты внесения в ГКН кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания.

В ходе мероприятий, проводимых ФГБУ «ФКП Росреестра» по Москве совместно с Департаментом городского имущества города Москвы в связи с пересмотром недостоверных результатов определения кадастровой стоимости на 2016 год объектов недвижимости, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, на основании заявления представителя по доверенности от Департамента городского имущества города Москвы по решению Комиссии от 29.11.2016 № 51-7344/2016 по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее - решение Комиссии от 29.11.2016 № 51-7344/2016) установлена новая кадастровая стоимость спорного объекта № 1 (77:01:0005009:1031).

В решении Комиссии от 29.11.2016 № 51-7344/2016 отражено, что указанная Комиссия проведена на основании заявления представителя по доверенности от Департамента городского имущества города Москвы от 15.11.2016 о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости, в отношении которого оспариваются результаты определения кадастровой стоимости, поданное на основании недостоверности сведений об указанном объекте

недвижимости, использованных при определении кадастровой стоимости объекта недвижимости по состоянию на 01.01.2014, указанной в отчете об определении кадастровой стоимости от 04.06.2014 № 01-ГКООН-77-2014 и утвержденной Постановлением № 688-ПП.

Вместе с тем, как следует из Определения Верховного Суда РФ от 19.07.2019 (ООО «Юмакс»), в налоговом периоде 2016 года сложилась ситуация, при которой кадастровая стоимость объекта недвижимости, принадлежащего обществу, была признана недостоверной (вследствие использования недостоверных сведений об объекте недвижимости при ее определении) в установленном порядке.

В Определении Верховного Суда РФ от 19.07.2019 отмечено, что «использование недостоверных сведений при определении кадастровой стоимости, влекущее необходимость ее пересмотра, свидетельствует об объективном искажении налоговой базы по налогу на имущество организаций. Такая кадастровая стоимость вопреки пункту 1 статьи 53 Налогового кодекса не является надлежащей (основанной на объективных и экономически обусловленных показателях) стоимостной характеристикой объекта недвижимости, подлежащего налогообложению».

Таким образом, в связи с принятием комиссией в 2016 году решения о признании недостоверными сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, по результатам рассмотрения в установленном статьей 24.18 Закона об оценочной деятельности порядке спора о результатах государственной кадастровой оценки, ранее определенная кадастровая стоимость более не может применяться для целей налогообложения, по крайней мере, в данном налоговом периоде и в последующих налоговых периодах.

Поскольку иное не предусмотрено главой 30 НК РФ (в редакции, действовавшей в 2016 году), и принимая во внимание отсутствие надлежащего учета объекта налогообложения (его стоимостных характеристик), величина налога на имущество за 2016 год в такой ситуации должна определяться расчетным путем применительно к подпункту 7 пункта 1 статьи 31 НК РФ на основании объективных и соответствующих действительности сведений о стоимости объектов недвижимости.

При этом необходимо учитывать, что для целей налогообложения имеется преимущество в применении кадастровой стоимости объектов недвижимости, равной рыночной стоимости, перед их кадастровой стоимостью, установленной по результатам государственной кадастровой оценки, поскольку соответствующая рыночная стоимость получена в результате индивидуальной оценки конкретного объекта недвижимости (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2017 № 20-П и от 05.07.2016 № 15-П).

Налогоплательщик, не согласный с применением при определении его налоговой обязанности за 2016 год достоверных результатов государственной кадастровой оценки, не лишен права опровергнуть представленный налоговым органом расчет налога, обосновывая необходимость исчисления налога, исходя из рыночной стоимости объекта недвижимости».

Придя к выводу о невозможности определения налога на имущество организаций за 2016 год исходя из величины кадастровой стоимости, отраженной как в Постановлении № 688-ПП, так и в Постановлении № 937-ПП, в соответствии со статьей 31 НК РФ, а также с учетом Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации» и Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.07.2010 года № 1752/09, суды правомерно пришли к выводу допустимым определить реальные налоговые обязательства налогоплательщика по состоянию на 2016 год, исходя из имеющейся информации о спорных объектах налогообложения.

Также суды отметили о допустимости исчисления налога на имущество организаций за 2016 год на основании величины кадастровой стоимости установленной решением Мосгорсуда, вынесенного после окончания налогового периода 2016 года, указав на факт осведомленности налогоплательщика о недостоверности и невозможности применения кадастровой стоимости установленной Постановлением № 688-ПП.

Доказательств обращения Общества в суд с целью оспаривания кадастровой стоимости спорного объекта № 1, установленной решением Комиссии от 29.11.2016 № 51-7344/2016, либо о признании незаконным факта внесения в ЕГРН данной стоимости суду в материалы дела не представлено.

Основанием для доначисления налога на имущество в отношении спорного объекта № 1 послужило решение Мосгорсуда от 14.12.2017 № 3А-1998/2017 об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости спорного объекта № 1, которая по результатам государственной кадастровой оценки по состоянию на 01 января 2016 года утверждена Постановлением Правительства г. Москвы от 29.11.2016 № 790-ПП «Об утверждении кадастровой стоимости и удельных показателей кадастровой стоимости объектов капитального строительства в городе Москве по состоянию на 1 января 2016 года».

Решением Мосгорсуда от 14.12.2017 № 3А-1998/2017 установлена кадастровая стоимость спорного объекта № 1 (77:01:0005009:1031) по состоянию на 01.01.2016 в размере рыночной по состоянию на 01.01.2016, применяемая на период с 1 января 2017 года и до даты внесения сведений о кадастровой стоимости, определенной по результатам проведения очередной государственной кадастровой оценки, в ЕГРН.

Кадастровая стоимость, установленная решением Мосгорсуда, основана на отчете от 18.07.2017 № АРХ-104/17/М, подготовленного ООО «Архонт Консалтинг».

С учетом изложенного, суд считает довод Инспекции о неправомерном применении Обществом при исчислении налога за 2016 год в отношении спорного объекта № 1 кадастровой стоимости, определенной в Постановлении № 688-ПП, обоснованным и соответствующим действующему законодательству о налогах и сборах.

При этом, как описано выше по тексту решения, при рассмотрении апелляционной жалобы налогоплательщика на решение Инспекции Управление частично удовлетворило жалобу Заявителя и решение инспекции от 09.11.2020 № 1807 в части доначисления налога на имущество организаций за 2016 год в размере 2 619 398руб. по объекту с кадастровыми номерами 77:01:0005009:1031 (объект № 1) было отменено.

Довод Заявителя о правомерности исключения НДС из состава кадастровой стоимости спорных объектов № 2, 3, 4 суд считает необоснованным по следующим основаниям.

Разъяснениями Минэкономразвития России, содержащихся в письме от 17.04.2018 № Д23и-1986, доведенном до сведения налоговых органов письмом ФНС России от 26.04.2018 № БС-4-21/8060®, в случаях, когда Кодексом для целей налогообложения налогом на имущество организаций предусматривается использование сведений о кадастровой стоимости такого имущества, порядок расчета налоговой базы не предусматривает каких-либо корректировок (поправочных коэффициентов, вычетов и так далее) к величине кадастровой стоимости.

Кадастровая стоимость является конкретной величиной на установленный период времени, определенной в соответствии с Законом № 135-ФЗ (в будущем - в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке») и внесенной в ЕГРН.

Порядок применения кадастровой стоимости для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, установленный статьей 24.20 Закона № 135-

ФЗ, не предусматривает возможность использования скорректированной величины кадастровой стоимости, не содержащейся в ЕГРН.

Следовательно, использование иной кадастровой стоимости (отличной от кадастровой стоимости, внесенной в ЕГРН и применяемой для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации) для целей налогообложения налогом на имущество организаций действующим законодательством не предусмотрено.

В случае установления кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, или решению суда такая кадастровая стоимость отражается в ЕГРН и только после этого используется для целей налогообложения.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 15.02.2018 № 5-КГ17-258, само по себе определение рыночной стоимости объекта недвижимости в целях дальнейшей его эксплуатации без реализации этого имущества не создает объекта налогообложения НДС.

Учитывая изложенное, налоговые органы при администрировании налога на имущество организаций руководствуются информацией, содержащейся в ЕГРН.

Аналогичная позиция изложена в письмах Минфина России от 06.07.2018 № 03-07-14/47099 и ФНС России от 19.11.2018 № БС-4-21/22415® и согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 14.02.2019 № 305-КГ18-20813 по делу № А40-196670/2017, от 15.02.2019 № 305-КГ18-21673 по делу № А40-222618/2017.

Верховный Суд Российской Федерации Определением от 13.06.2019 № 305-ЭС19-7920 по делу № А40-19545/2018 (ОАО «Институт стекла»), Определением от 27.08.2019 № 305-ЭС19-15129 по делу № А40-201288/2018 (ООО «Авест»), Определением от 23.10.2019 № 305-ЭС19-18387 по делу № А40-262659/2018 (ООО «ЭКСПОСТРОЙГРУП»), Определением от 27.04.2020 № 305-ЭС20-4954 по делу № А40-90711/2019 (ООО «Парк Авеню») отказал в передаче дел в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, поскольку суды пришли к выводам о законности и обоснованности оспоренных ненормативных правовых актов. Верховный Суд Российской Федерации поддержал позицию судов о том, что налоговая база по налогу на имущество в отношении спорного объекта недвижимости должна определяться в соответствии с кадастровой стоимостью, установленной решением Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве и внесенной в ЕГРН.

Учитывая установленный законодательством порядок пересмотра результатов определения кадастровой стоимости, оснований для использования при исчислении налоговой базы по налогу на имущество сведений о кадастровой стоимости объекта недвижимости, отличных от указанных в ЕГРН, у заявителя не имелось.

В Кассационном Определении Верховного Суда Российской Федерации от 10.07.2019 № 5-КА19-15 (ООО «Горизонт») Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу о том, что определение рыночной стоимости с выделением в ее составе НДС противоречит нормам законодательства об оценочной деятельности.

При этом из указанных судебных решений следует, что в отношении отдельных объектов недвижимости налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как их кадастровая стоимость, внесенная в ЕГРН и подлежащая применению с 1 января года налогового периода, с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 2 статьи 378.2 НК РФ.

Аналогичная позиция изложена в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 30.09.2019 № 2604-О.

Суд отмечает, что налоговые органы не наделены полномочиями, а налогоплательщик не вправе самостоятельно определять размер кадастровой стоимости объектов недвижимости, а также вносить изменения в сведения, содержащиеся в ЕГРН.

На основании пунктов 4 и 11 статьи 85 НК РФ органы, осуществляющие кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязаны сообщать в электронном виде сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе, зарегистрированном в этих органах, правах и сделках, зарегистрированных в этих органах, и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения в течение 10 дней со дня соответствующей регистрации, а также ежегодно до 15 февраля представлять указанные сведения по состоянию на 1 января текущего года.

Таким образом, согласно сведениям, полученным из Управления Росреестра по Москве кадастровая стоимость указанных объектов, примененная налоговым органом, для целей расчета налога на имущество соответствует данным содержащимся в реестре

Доказательств обращения Общества с целью оспаривания сведений, которые содержатся в Росреестре, о том, что должна применяться отличная кадастровая стоимость от применимой налоговым органом суду не представлено.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о неправомерности исключения Обществом НДС из состава кадастровой стоимости спорных объектов.

На основании изложенного требования заявителя о признании недействительным решения от 09.11.2020 № 1807 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, доначислении налога на имущество за 2016 год в размере 7 192 951 руб. не подлежат удовлетворению .

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя исходя из положений ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-171, 177, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявленного акционерным обществом "Московское научно-производственное объединение "Спектр" требования отказать полностью.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы, если решение не отменено и не изменено - со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Девятый арбитражный апелляционный суд (127994, г.Москва, ГСП-4, проезд Соломенной Сторожки, д. 12) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Московского округа (127994, Москва, ГСП-4, ул. Селезневская, д. 9) в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу при условии, что решение было предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд города Москвы.



В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайтах Девятого арбитражного апелляционного суда: <http://9aas.arbitr.ru/> и Арбитражного суда Московского округа: <http://fasmo.arbitr.ru/>

**Информация о движении дела размещена на сайте суда по адресу:** <http://msk.arbitr.ru/>

**СУДЬЯ**

**О.Ю. Суставова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.06.2020 14:13:44  
Кому выдана Суставова Оксана Юрьевна