



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <http://7aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Томск

Дело № А03-2447/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 14 октября 2019 года

Постановление изготовлено в полном объеме 15 октября 2019 года

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего

Скачковой О.А.,

судей

Кривошеиной С.В.,

Павлюк Т.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Легачевой А.М., рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» (№ 07АП-9229/2019) на решение Арбитражного суда Алтайского края от 29 июля 2019 года по делу № А03-2447/2019 (судья Куличкова Л.Г.)

по заявлению сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» (ул. Молодежная, 24, с. Бобровка Шипуновского района Алтайского края, 658385, ИНН 2289000150, ОГРН 1022202954300)

к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Рубцовске и Рубцовском районе Алтайского края (ул. Тракторная, 9, г. Рубцовск Алтайского края, 658201)

о признании недействительным решения от 17.01.2019 № 032V12190000034 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства РФ о страховых взносах в части уплаты взносов (недоимки) в сумме 2258449,78 руб., штрафа – 451689,96 руб., пени – 92340,30 руб.,

В судебном заседании приняли участие:

от заявителя - без участия (извещен),

от заинтересованного лица - без участия (извещен),

УСТАНОВИЛ:

сельскохозяйственный производственный кооператив «Победа» (далее – заявитель, кооператив, СПК «Победа») обратился в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Рубцовске и Рубцовском районе Алтайского края (далее – заинтересованное лицо, управление, фонд, УПФР в г. Рубцовске и Рубцовском районе Алтайского края) о признании недействительным решения от 17.01.2019 № 032V12190000034 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах в части уплаты взносов (недоимки) в сумме 2258449,78 руб., штрафа – 451689,96 руб., пени – 92340,30 руб.

Решением суда от 29.07.2019 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, кооператив обратился в Седьмой арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда и принять новый судебный акт.

В обоснование апелляционной жалобы ее податель указывает на то, что: - кооператив самостоятельно определяет формы, системы и порядок оплаты труда членов кооператива; - дивиденды начислены на дополнительный пай; - кооператив направил в налоговый орган корректирующую налоговую декларацию, где в сведениях о доходах указал сумму в размере 8333763 руб. как дивиденды, а в справках формы 2-НДФЛ изменил код дохода 2000 на код дохода 1010 по выплаченным дивидендам; - выплаты дивидендов основаны на Уставе кооператива, не являются стимулирующими, не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества условий выполнения самой работы или трудового вклада членов, не являются оплатой труда работников.

Заинтересованное лицо представило отзыв на апелляционную жалобу, в котором просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения. По его мнению, решение суда законно и обоснованно. Подробно доводы изложены в отзыве на апелляционную жалобу.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в судебное заседание арбитражного суда апелляционной инстанции своих представителей не направили. На основании статьи 156 АПК РФ апелляционный суд считает возможным рассмотреть дело в настоящем судебном заседании в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в соответствии со статьей 268 АПК РФ, суд апелляционной инстанции считает его не подлежащим отмене или изменению по следующим основаниям.

Как установлено судом первой инстанции, СПК «Победа» зарегистрирован в качестве страхователя 16.05.1991. Основной вид деятельности - выращивание зерновых культур (ОКВЭД 01.11.1).

Фондом в отношении кооператива проведена выездная проверка правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации, страховых взносов на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования плательщиком страховых взносов за период с 01.01.2015 по 31.12.2016.

По результатам проверки 29.11.2018 составлен акт № 032V10180001194 с указанием на выявленные нарушения, а именно: неуплата страховых взносов за 2015-2016 годы в сумме 2282371,55 руб., в результате занижения облагаемой базы для начисления страховых взносов на 8422035,21 руб.

17.01.2019 фондом принято решение № 032V12190000034 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах. Указанным решением кооператив привлечен к ответственности в виде штрафа на основании пункта 1 статьи 47 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее – Федеральный закон № 212-ФЗ) в размере 470802,80 руб., начислены пени в сумме 96504,06 руб.; предложено уплатить недоимку по страховым взносам в сумме 2282371,55 руб.

Не согласившись с решением фонда в части, кооператив обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что распределение прибыли от личного участия члена, работающего ассоциированного члена кооператива не в равных пропорциях, свидетельствует о зависимости размера выплат от исполнения ими своих трудовых обязанностей и напрямую связано с системой оплаты труда (аналогичным образом выдаются премии работникам с целью поощрения), следовательно данные выплаты являются

стимулирующими и носят поощрительный характер и в соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона № 212-ФЗ являются объектом для начисления страховых взносов.

Седьмой арбитражный апелляционный суд соглашается с данными выводами суда по следующим основаниям.

По смыслу части 1 статьи 198, части 2 статьи 201 АПК РФ для признания ненормативного акта недействительным, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, незаконными необходимо наличие в совокупности двух условий: несоответствие ненормативного правового акта, решений, действий (бездействия) закону и нарушение актом, решениями, действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» названный федеральный закон регулирует отношения, связанные с исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации на обязательное пенсионное страхование, Фонд социального страхования Российской Федерации на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования на обязательное медицинское страхование, а также отношения, возникающие в процессе осуществления контроля за исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов и привлечения к ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о страховых взносах.

В силу подпункта «а» пункта 1 части 1 статьи 5 Федерального закона № 212-ФЗ плательщиками страховых взносов являются страхователи, определяемые в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, к которым относятся организации, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, указанных в подпунктах «а» и «б» пункта 1 части 1 статьи 5 Федерального закона № 212-ФЗ, признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц по трудовым договорам и гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг (за исключением вознаграждений, выплачиваемых лицам, указанным в пункте 2 части 1

статьи 5 названного Федерального закона, а также по договорам авторского заказа, договорам об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательским лицензионным договорам, лицензионным договорам о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства (часть 1 статьи 7 Федерального закона № 212-ФЗ)

Как следует из части 1 статьи 8 Федерального закона № 212-ФЗ база для начисления страховых взносов для плательщиков страховых взносов, в том числе организаций, определяется как сумма выплат и иных вознаграждений, предусмотренных частью 1 статьи 7 настоящего Закона, начисленных плательщиками страховых взносов за расчетный период в пользу физических лиц, за исключением сумм, указанных в статье 9 настоящего Закона.

Статьей 9 Федерального закона № 212-ФЗ установлен исчерпывающий перечень сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами.

В силу части 3 статьи 9 Федерального закона № 212-ФЗ в базу для начисления страховых взносов помимо выплат, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, также не включаются: в части страховых взносов, подлежащих уплате в Фонд социального страхования Российской Федерации, - любые вознаграждения, выплачиваемые физическим лицам по договорам гражданско-правового характера, в том числе по договору авторского заказа, договору об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательскому лицензионному договору, лицензионному договору о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства.

Таким образом, основанием для исчисления страховых взносов являются выплаты, начисленные работнику в связи с выполнением им трудовых обязанностей. Именно от правовой природы взаимоотношений между страхователем и физическим лицом зависят наступающие в связи с этим последствия.

Исходя из положений пункта 4 статьи 107 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» особенности создания и деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов определяются Федеральным законом от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (далее - Федеральный закон № 193-ФЗ).

Согласно пункту 1 Федерального закона № 193-ФЗ сельскохозяйственный кооператив - организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личные подсобные хозяйства гражданами на основе добровольного

членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива. Сельскохозяйственный кооператив (далее также - кооператив) может быть создан в форме сельскохозяйственного производственного кооператива (далее также - производственный кооператив) или сельскохозяйственного потребительского кооператива (далее также - потребительский кооператив);

член кооператива - принимающее личное трудовое участие в деятельности производственного кооператива физическое лицо либо принимающее участие в хозяйственной деятельности потребительского кооператива физическое или юридическое лицо, удовлетворяющие требованиям настоящего Федерального закона и устава кооператива, внесшие паевой взнос в установленных уставом кооператива размере и порядке, принятые в кооператив с правом голоса и несущие по обязательствам кооператива субсидиарную ответственность;

ассоциированный член кооператива - физическое или юридическое лицо, внесшее паевой взнос, по которому оно получает дивиденды, несущее риск убытков, связанных с деятельностью кооператива, в пределах стоимости своего паевого взноса и имеющее право голоса в кооперативе с учетом ограничений, установленных настоящим Федеральным законом и уставом кооператива;

кооперативные выплаты - часть прибыли кооператива, распределяемая между его членами пропорционально их личному трудовому участию либо участию в хозяйственной деятельности кооператива;

дивиденд - часть прибыли кооператива, выплачиваемая по дополнительным паям членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива в размере, установленном настоящим Федеральным законом и уставом кооператива.

В соответствии с пунктом 1 статьи 36 Федерального закона № 193-ФЗ прибыль кооператива, определяемая по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности и остающаяся после уплаты налогов, сборов и обязательных платежей, распределяется, в том числе на кооперативные выплаты.

Кооперативные выплаты между членами производственного кооператива распределяются пропорционально оплате их труда в кооперативе за год, между членами потребительского кооператива - пропорционально доле их участия в хозяйственной деятельности кооператива (пункт 2 статьи 36 Федерального закона № 193-ФЗ).

Как следует из оспариваемого решения фонда, в нарушение части 1 статьи 5, части 1 статьи 7 и статьи 8 Федерального закона № 212-ФЗ установлено занижение базы для

начисления страховых взносов за 2016 год в сумме 8333763 руб. в результате не включения в облагаемую базу для начисления страховых взносов выплат, произведенных в пользу членов СПК «Победа» с учетом их личного трудового участия в деятельности кооператива.

Согласно пункту 1.2 Устава кооператива СПК «Победа» является коммерческой организацией.

Основной целью деятельности кооператива является удовлетворение материальных и иных потребностей членов кооператива, получение прибыли. Предметом деятельности Кооператива выступает производство, переработка, хранение и сбыт сельскохозяйственной продукции и иные не запрещенные законодательством виды деятельности, основанной на личном трудовом участии членов кооператива (пункты 4.1, 4.2 Устава кооператива).

Согласно пункту 9.5 Устава кооператива член кооператива имеет право получать кооперативные выплаты, дивиденды, иные доходы, подлежащие распределению между членами кооператива в соответствии с настоящим Уставом и решением общего собрания членов кооператива.

Пунктом пункт 32 Устава кооператива предусмотрено, что прибыль кооператива, оставшаяся после уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей, определяемая по данным бухгалтерского учета, распределяется Правлением кооператива и утверждается общим собранием членов кооператива в порядке, предусмотренном настоящим Уставом:

- на погашение просроченных долгов;
- в резервный фонд и предусмотренные настоящим Уставом иные неделимые фонды;
- на выплату причитающихся по дополнительным паевым взносам членов кооператива и паевым взносам ассоциированных членов Кооператива дивидендов. Размер дивидендов определяется пропорционально размеру дополнительного паевого взноса члена Кооператива и паевого взноса ассоциированного члена Кооператива;
- на премирование членов, работающих ассоциированных членов Кооператива, общая сумма дивидендов, предусмотренных пунктом и премий, предусмотренных настоящим пунктом не должна превышать 30 % от прибыли Кооператива, подлежащей распределению;
- на кооперативные выплаты.

В силу пункта 32.8 Устава кооператива помимо оплаты труда и кооперативных выплат член, работающий ассоциированный член Кооператива получает дивиденды в порядке и сроки, предусмотренные настоящим Уставом и Положением «О начислении и

выплате дивидендов, кооперативных выплат - приращенных паев члену и работающему ассоциированному члену Кооператива» (далее - Положение о начислении дивидендов).

Согласно пунктам 1, 2, 3 статьи 14 Положения о начислении дивидендов, прибыль кооператива, определяемая по данным бухгалтерской (финансовой отчетности) и остающаяся после уплаты налогов, сборов и обязательных платежей, распределяется следующим образом: на выплату причитающихся по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам работающих ассоциированных членов Кооператива дивидендов и премирование членов и работающих ассоциированных членов Кооператива, общая сумма которых не должна превышать 30 % от прибыли кооператива, подлежащей распределению.

Фондом при проверке установлено, что согласно выписке из Протокола № 1 Расширенного заседания Правления и наблюдательного совета СПК «Победа» от 12.01.2016 в СПК «Победа» установлен размер оплаты труда с 01.04.2016 по 31.12.2016 в размере 2000,00 руб. в месяц каждому работнику, принято решение о начислении дивидендов на дополнительный паевой взнос членам и на паевой взнос ассоциированным членам СПК без отражения суммы дивидендов.

Плательщиком в ходе проверки представлен расчет начисленных денежных средств, именуемых плательщиком как дивиденды на общую сумму 9535310,55 руб., расчет дивидендов применительно к каждому месяцу не представлен.

Плательщик в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции пояснил, что в связи с отсутствием денежных средств, спорные суммы выданы частично в размере 8333763,00 руб., при этом по бухгалтерскому учету начисление дивидендов в сумме 9535310,55 руб., однако в плане счетов бухгалтерского учета данные суммы отражены ежемесячно проводками Дт84.05-Кт70, и итоговые суммы по кредиту и дебету счетов составляют 8333763,00 руб. без каких-либо остатков.

Фондом установлено, что в период снижения размера оплаты труда с 01.04.2016 по 31.12.2016 до 2000,00 руб. в СПК «Победа» в пользу членов и ассоциированных членов производились выплаты денежных средств, именуемых плательщиком как дивиденды в размере 8333763,00 руб. со следующей разбивкой помесечно:

Выписка из протокола № 1 от 01.04.2016 на сумму 990030,00 руб.

Выписка из протокола № 2 от 30.04.2016 на сумму 1245270,00 руб.

Выписка из протокола № 3 от 01.06.2016. на сумму 676405,00 руб.

Выписка из протокола № 4 от 01.07.2016 на сумму 1070100,00 руб.

Выписка из протокола № 5 от 01.08.2016 на сумму 1310862,00 руб.

Выписка из протокола № 6 от 01.09.2016 на сумму 1126020,00 руб.

Выписка из протокола № 7 от 03.10.2016 на сумму 739458,00 руб.

Выписка из протокола № 8 от 01.11.2016 на сумму 579593,00 руб.

Вышеуказанные выплаты произведены ежемесячно по платежным ведомостям без указания наименования выплат по кассе предприятия вместе с оплатой труда работников и отражались проводками Дт70 - Кт50. Из анализа ведомостей на выплату денежных средств, именуемых плательщиком «дивиденды», установлено, что данные выплаты начислены тем физическим лицам, которым в этот же период начислялась оплата труда, и исходя из их периодичности носят систематический характер.

Вместе с тем, согласно учредительным документам премирование членов, работающих ассоциированных членов кооператива, определяется корреспонденцией счетов Дт84/1, Кт70; начисление дивидендов - Дт84 - Кт75.

Кооперативом не представлены документы и достоверные расчеты по начислению «дивидендов» в общей сумме 8333763,00 руб., а также не представлены расчеты начисления разных сумм физическим лицам по ежемесячным расчетам спорных выплат, не представлены ежемесячные своды по оплате труда в табели учета рабочего времени, расчетно-платежные ведомости на оплату труда, расчетные листки, штатные расписания, наряды, накладные, акты выполненных работ и другие документы с указанием перечня работ, объема работ расценок за каждую операцию, позволяющие в том числе проанализировать источник и основания оплаты труда и ежемесячных выплат, именуемых плательщиком как «дивиденды».

Апеллянт в жалобе указывает, что кооператив самостоятельно определяет формы, системы и порядок оплаты труда членов кооператива.

Суд апелляционной инстанции отклоняет данные доводы, поскольку соответствии с Уставом кооператива (пункты 36, 37) кооператив обязан вести бухгалтер, составлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность в соответствии с законодательством РФ. Все финансовые и кадровые документы, связанные с начислением и выплатой оплаты труда и кооперативных выплат хранятся по месту нахождения Правления кооператива. Время работы в кооперативе засчитывается в трудовой стаж на основании записей в трудовых книжках, которые кооператив обязан вести на каждого. Согласно коллективному договору, он заключен в целях повышения уровня оплаты труда, снижения уровня бедности. Форма расчетного листка утверждается Правлением кооператива.

Также подлежит отклонению довод кооператива о том, что дивиденды начислены на дополнительный пай, поскольку согласно представленного в ходе проверки реестра членов СПК «Победа» например, у Губарева Н.И., Козлика С.Н., Прахт Е.Р. и др.

дополнительный паевой взнос отсутствует, однако им начислены дивиденды в общем размере 130811,61 руб., 123786,36 руб., 225423,71 руб., соответственно.

Кроме того выписка из членских книжек о размере паевых взносов членов кооператива не содержит дату, по состоянию на которую она составлена, документально не подтверждена, не представлены членские книжки, документы, подтверждающие размер и порядок внесения дополнительных паевых взносов.

Таким образом, представленный расчет начисленных денежных средств, именуемый плательщиком как расчет дивидендов, не подтверждает факт распределения спорных сумм пропорционально внесенным дополнительным паевым взносам, представлен с искаженными данными, не может быть признан достоверным и, соответственно, являться доказательством указанных кооперативом обстоятельств.

Согласно информации от 31.10.2018, представленной УФНС России по Алтайскому краю, СПК «Победа» в бухгалтерской отчетности суммы дивидендов не указывал, в сведениях о доходах физических лиц (форма 2-НДФЛ), представленных в отношении физических лиц за 2015, 2016 годы отсутствуют доходы по дивидендам (код дохода 1010).

Заявитель указал на то, что кооператив направил в налоговый орган корректирующую налоговую декларацию, где в сведениях о доходах указал сумму в размере 8333763 руб. как дивиденды, а в справках формы 2-НДФЛ изменил код дохода 2000 на код дохода 1010 по выплаченным дивидендам.

Суд апелляционной инстанции не принимает данный довод, так как при анализе сведений о доходах физических лиц (форма 2-НДФЛ), представленных плательщиком, установлено, что спорные выплаты отражены в справках формы 2-НДФЛ как оплата труда с кодом дохода 2000 и с данных выплат начислен и удержан НДФЛ по ставке 13 %, при этом изменением кода дохода на 1010 не является основанием для пересмотра обстоятельств, установленных в ходе выездной проверки.

Кроме того при анализе бухгалтерской (финансовой отчетности) плательщика за 2016 год установлено, что строка баланса № 4322 «Платежи на уплату дивидендов в пользу собственников (участников) СПК» не заполнена и не отражена. По счетам бухгалтерского учета: - счет 58.01 Паи и акции; счет 58.01.1 Паи; счет 76.03 Расчеты по причитающимся дивидендам и другим доходам; счет 76.03.1 Расчеты с членами кооператива; счет 76.03.2 Расчеты с ассоциированными членами кооператива - представлены оборотно-сальдовые ведомости с нулевыми показателями.

Отклоняя иные доводы заявителя о том, что выплаты дивидендов основаны на Уставе кооператива, не являются стимулирующими, не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества условий выполнения самой работы или

трудового вклада членов, не являются оплатой труда работников, суд апелляционной инстанции отклоняет их, поскольку материалами дела подтверждается, что прибыль, распределяемая на кооперативные выплаты имеет непосредственное отношение к выплатам, связанным с трудовой деятельностью, заработной платой, выплаты в период с 01.04.2016 по 31.12.2016 являлись систематическими, ежемесячными, без разграничения с оплатой труда по расходным документам, выданы денежные средства в общем размере 8333763,00 руб., которые фактически являются доплатой к оплате труда, сниженной в период спорных выплат до 2000 руб.

В данном случае, СПК «Победа» необоснованно исключил из базы для начисления страховых взносов суммы кооперативных выплат, имеющих непосредственное отношение к выплатам, связанным с трудовой деятельностью, поскольку эти выплаты являются составной частью заработной платы, что также подтверждается отсутствием дивидендов в бухгалтерской отчетности, недостоверностью данных и обоснования в расчетах, представленных плательщиком, отражением спорных сумм в бухгалтерской отчетности по счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», неодинаковым размером начислений ежемесячных сумм в отношении членов СПК и ассоциированных членов, которым в данный период начислялась оплата труда и представлялись в органы ПФР индивидуальные сведения, то есть данные выплаты рассчитаны в зависимости от личного трудового участия и качества выполненной работы, носят поощрительный характер, в связи с чем данные выплаты подпадают под понятие выплат, предусмотренных частью 1 статьи 7 Федерального закона № 212-ФЗ, соответственно, подлежат обложению страховыми взносами на общих основаниях.

Ссылка подателя жалобы на судебную практику не может быть принята апелляционным судом во внимание при рассмотрении настоящего дела, так как какого-либо преюдициального значения для настоящего дела не имеет, принята судом по конкретному делу, фактические обстоятельства которого отличны от фактических обстоятельств настоящего дела.

При таких обстоятельствах, УПФР в г. Рубцовске и Рубцовском районе Алтайского края обоснованно принято решение о привлечении кооператива к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах в данной части.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту,

законности принятия оспариваемого акта и обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган или лицо, которые приняли соответствующий акт (часть 5 статьи 200 АПК РФ).

Таким образом, заявитель по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц обязан доказать только те обстоятельства, на которые он ссылается в обоснование своих доводов.

С учетом вышеуказанных положений процессуального и материального права, проанализировав доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее по отдельности, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи согласно требованиям статей 65, 71 АПК РФ, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что из представленных заявителем доказательств и иных материалов дела не усматривается несоответствия оспариваемого решения положениям Федерального закона № 212-ФЗ в обжалуемой части и наличия нарушений прав заявителя как хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Заявителем иных доказательств, подтверждающих обоснованность своих требований, в арбитражный суд не представлено.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора по существу, установлены судом на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, выводы суда первой инстанции о законности оспариваемого решения в части и об отсутствии нарушения в данном случае прав и законных интересов заявителя являются обоснованными.

Таким образом, доводы апелляционной жалобы по обстоятельствам дела, проверенные судом апелляционной инстанции, сводятся лишь к иному, чем у суда толкованию норм действующего в проверяемый период законодательства и переоценке обстоятельств дела, в силу чего не являются основаниями для отмены по существу правильно принятого судом первой инстанции решения.

При изложенных обстоятельствах, принятое арбитражным судом первой инстанции решение является законным и обоснованным, судом полно и всесторонне исследованы имеющиеся в материалах дела доказательства, им дана правильная оценка, нарушений норм материального и процессуального права не допущено, оснований для отмены решения суда первой инстанции, установленных статьей 270 АПК РФ, а равно принятия доводов апелляционной жалобы у суда апелляционной инстанции не имеется.

Согласно статье 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины по апелляционной инстанции в связи с отсутствием оснований для удовлетворения апелляционной жалобы относятся на ее подателя.

Руководствуясь статьями 110, 258, 268, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Алтайского края от 29 июля 2019 года по делу № А03-2447/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Председательствующий

О.А. Скачкова

Судьи

С.В. Кривошеина

Т.В. Павлюк